

**НОЧУ ВПО «Институт гуманитарного образования
и информационных технологий»
Санкт-Петербургский Институт Гуманитарного Образования**

**КОДИФИКАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА –
ВАЖНЫЙ ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ
НОВОГО РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Сборник материалов
Всероссийской межвузовской научной конференции**

**Москва
2008**

ББК 67.404
СК 57

Редакционная коллегия:

Волынкина М.В., д-р. юрид. наук, проф., ректор ИГУМО,
Антонян Ю.М., д-р юрид. наук, проф.,
проректор по научной работе ИГУМО
Павлов А.В., канд. юрид. наук, доц.
Титов А.А., канд. юрид. наук, проф.

Ответственные за выпуск:

Павлов А.В., канд. юрид. наук, доц.
Титов А.А., канд. юрид. наук, проф.

СК 57 Кодификация гражданского законодательства — важный этап формирования нового российского законодательства. Сборник материалов Всероссийской межвузовской научной конференции. — М.: РИПО ИГУМО, 2008. — 96 с.

В сборник включены доклады конференции, состоявшейся 28 октября 2008 года. В нем представлены результаты исследований актуальных проблем кодификации законодательства об интеллектуальной собственности и гражданского законодательства в целом, охраны различных творческих результатов, а также смежных проблем уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности, инвестиционной деятельности, проведения судебных патентно-технических экспертиз.

ББК 67.404

ISBN 978-5-903674-17-6

© ИГУМО, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

М.Ю. Андреева

Особенности проведения судебных патентно-технических экспертиз	5
--	---

М.В. Василенко

Проблемы регулирования прав на служебные произведения	9
---	---

М.В. Волынкина

Кодификация гражданского законодательства: новеллы договорного права	11
--	----

Е.Г. Воробьев

Проблемные вопросы кодификации законодательства о праве интеллектуальной собственности	18
--	----

М.Д. Давитадзе

Уголовно-правовые средства защиты интеллектуальной собственности	27
--	----

Е.А. Данилина, А.М. Цапенко

О проблеме использования произведений, созданных в порядке выполнения учебной работы в образовательных учреждениях в свете части 4 ГК РФ	32
--	----

С.А. Казьмина

Права авторов и работодателей на служебные программы для ЭВМ	34
--	----

О.А. Кондратенко

Кодификация норм об интеллектуальной собственности и часть четвертая Гражданского кодекса РФ	39
--	----

С.В. Краузе

Вопросы регулирования авторских прав на программы для ЭВМ и базы данных	43
---	----

Н.В. Месяшная

Договор коммерческой концессии в свете части 4 ГК РФ	47
--	----

А.А. Овчинников

Правовые аспекты привлечения иностранных инвестиций в сферу научно-технического творчества	59
--	----

И.Г. Озолина

Ограничения интеллектуальных прав как современная тенденция международной правовой охраны интеллектуальной собственности	61
--	----

А.В. Павлов

Особенности гражданско-правового регулирования научно-технического творчества	68
--	----

О.В. Ревинский

Интеллектуальные права – «Долой!» или «Даешь!»?	74
---	----

Ю.О. Самсонова

Нововведения четвертой части Гражданского кодекса РФ	79
---	----

В.И. Смирнов

Правовая природа некоторых односторонних действий в сфере осуществления интеллектуальных прав	82
--	----

А. А. Титов

Современная кодификация российского гражданского законодательства	90
--	----

Принуждение к соавторству может быть выражено, в частности в предложении автору включить в список соавторов руководителя лаборатории, отдела или института под угрозой понижения по службе и т.д.⁷

Как известно, распространение и рост преступлений против интеллектуальной собственности тормозят развитие научно-технического прогресса и производственных отношений, подрывают международный авторитет страны, препятствуют притоку инвестиций на российский рынок, создают реальную угрозу применения к России жестких торговых санкций.

В связи с этим правоохранительным органам и в целом на государственном уровне необходимо активизировать борьбу с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности.

Примечания

¹ См.: Права человека. Основные международные документы. М.; Международные отношения, 1989.

² См.: http://planetadisser.com/see/dis_187795.html

³ См.: Россия: где прячутся пираты? – <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2008/06/06/304024>

⁴ Там же.

⁵ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 4-е изд. М., 2005. С. 345.

⁶ См.: Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. – М.: Правовая культура, 1996. С. 154.

⁷ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 4-е изд. М., 2005. С. 347.

Е.А. Данилина

кандидат юридических наук, гл. юрисконсульт ГНПБ им. К.Д. Ушинского, г. Москва

А.М. Цапенко

зам. директора по науке ГНПБ им. К.Д. Ушинского, г. Москва

О проблеме использования произведений, созданных в порядке выполнения учебной работы в образовательных учреждениях в свете части 4 ГК РФ

В образовательных учреждениях достаточно остро стоит проблема использования ими в своей работе результатов интеллектуальной деятельности учащихся и студентов, содержащихся в их курсовых, дипломных и иных подобных работах, выполненных ими во время учебы, так как действующее на

данный момент законодательство вообще не содержит рассмотрения такого вида произведений, как учебное произведение.

По-видимому, в данном случае должны действовать общие нормы авторского права. Однако существующие нормы не способны учитывать все детали и сложности авторско-правовых отношений между учащимся и образовательным учреждением.

Следует отметить, что в большинстве случаев нормы авторского права прямо могут трактоваться в пользу учащегося или студента, создавшего свое учебное произведение, то есть созданное им в рамках выполнения учебного плана. Но при этом учебное учреждение, наименование которого в связи с существующими стандартами учащийся выносит на титульный лист своей работы, остается вне рамок дальнейшего использования созданного учебного произведения, хотя вклад работников этого учреждения – преподавателей, руководителей курсовых и дипломных работ, рецензентов и других сотрудников является, бесспорно, существенным, а зачастую просто преобладающим.

Рассмотрим некоторые правовые нормы, касающиеся авторских прав на произведения и особенности их использования.

Использование произведения регламентируется положением п. 2 ст. 1270 ГК РФ, в частности, использованием считается: воспроизведение, распространение, публичный показ, прокат, перевод или другая переработка произведений и доведения произведений до всеобщего пользования. Данная норма представляет собой открытый перечень возможностей использования, то есть исключительное право может быть реализовано правообладателем любым способом, а не только вышеперечисленными.

Решение проблемы использования учебными учреждениями выполненных в их стенах учебных произведений состоит в том, что следует либо подобрать нормы действующего законодательства, способные быть использованными по «анalogии» либо интерполировать в законодательство новую норму, касающуюся учебных произведений. Хорошим аналогом учебных произведений может быть служебное произведение. В настоящее время правовое регулирование общественных отношений, связанных с созданием и использованием служебных произведений, осуществляется в соответствии со ст. 1295 ГК РФ. Правовые подходы к служебному произведению с введением ч. 4 ГК РФ не изменились: как и ранее, исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное, причем свое исключительное право работодатель должен реализовать в течение трех лет после получения от автора произведения.

Существенное отличие служебного произведения от любого другого заключается в наличии фигуры работодателя, оплачивающего выполнение работником его служебного задания. В случае учебного произведения не только нет фигуры работодателя, а в некоторых случаях учащийся или студент сам оплачивает работу преподавателя. В случае получения учащимся

платного образования служебное произведение не только не является аналогом, а, скорее, напротив прямо противоположенным примером.

Основной интерполяцией ч. 4 ГК РФ в рассматриваемом вопросе стало правовое регулирование функционирования произведений, созданных по государственному или по муниципальному контракту, осуществляемое в соответствии со ст. 1298 ГК РФ. Нормы данной статьи в большей степени подходят по аналогии применения права, поскольку в данном случае рассматривается цепочка «государство — исполнитель контракта (предприятие) — автор (работник)», которая вполне применима ко взаимоотношениями субъектов учебного процесса: государство — учебное учреждение — учащийся (студент). В связи с этим интересна норма п. 1 ст. 1298, утверждающая принадлежность исключительного права на произведение исполнителю контракта, который в свою очередь в обязательном порядке в соответствии с п. 2 ст. 1298 приобретает договорным путем все права у своих работников (авторов соответствующих произведений). Положения ст. 1298 могут стать хорошей аналогией для разработки новой нормы об учебном произведении, однако в рамках рассматриваемого подхода на практике это представляется затруднительным, в данном случае речь идет, скорее, о правовой конструкции.

Возможно, единственно верным решением этой проблемы будет внесение в существующее законодательство нормы об учебном произведении, из которой в обязательном порядке будет следовать принадлежность имущественных прав на учебное произведение учебному учреждению.

С.А. Казьмина

кандидат юридических наук, патентный поверенный РФ, Евразийский патентный поверенный, судебный эксперт, доцент, МИЭТ, г. Москва

Права авторов и работодателей на служебные программы для ЭВМ

Программы для ЭВМ как объект охраны авторским правом. Программы для ЭВМ (ПрЭВМ) в соответствии с п.1 ст.1259 ГК РФ охраняются авторским правом как литературные произведения. ПрЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения (ст. 1261 ГК РФ). К ПрЭВМ относятся и операционные системы и программные комплексы, которые могут быть выра-